

## Immuunondermijnd GP120 in A(H1N1)-vaccins van GSK en Novartis

De eerder vermelde bijwerkingen vonden plaats in de westerse wereld, maar ook elders werd er gevaccineerd tegen A(H1N1). In de zomer van 2014 kreeg ik een artikel aangereikt met de titel *Pandemic influenza A(H1N1) vaccination among Libyan health care personnel: A cross-sectional retrospective study*, door Nagiat Tayeb Hwisa en collega's, in *Journal of Pharmacy and Bioallied Sciences*. 2014 Jul-Sep; 6(3): 192-197.

In dat artikel las ik het volgende: [...] *The glycoprotein 120 and squalene were found responsible for the reported adverse effects [...]*

En die opmerking bracht opeens weer de ophef in herinnering die was ontstaan ten tijde van de lancering van Pandemrix en Focetria. Er werd toen opeens veel geschreven over een nieuw en geheimzinnig bestanddeel van de pandemische A(H1N1)-vaccins Pandemrix en Focetria, dat na korte tijd al weer was verdwenen uit de opsomming van de inhoudsstoffen. Het ging om een glycoproteïne dat genoemd werd als GP120 en dat zou kunnen dienen om de effectiviteit van het vaccins te vergroten waar het ging om het vormen van veel antilichamen bij gebruik van slechts kleine hoeveelheden virale antigenen. Op die manier zou men in korte tijd met gebruikmaking van dit 'nieuwe adjuvant' snel veel vaccins kunnen produceren. In het hierboven genoemde artikel werd niet expliciet vermeld welke pandemische griepvaccins waren gebruikt.

In de officiële bijsluiters van het Pandemrix-vaccin staat te lezen:

[...] **4.5 Interacties met andere geneesmiddelen en andere vormen van interactie:**

*Na vaccinatie tegen influenza zijn vals-positieve uitslagen waargenomen bij serologische testen waarbij gebruik wordt gemaakt van de ELISA-methode voor de detectie van antilichamen tegen humaan immunodeficiëntievirus-1 (HIV-1), hepatitis C-virus en, met name, HTLV-1. In deze gevallen is de uitslag van de Western Blot methode negatief. Deze voorbijgaande vals-positieve resultaten zouden kunnen liggen aan een IgM-kruisreactie door het vaccin [...]*

In de officiële bijsluiter van Focetria (van 12 augustus 2010, date of first authorization/renewal of the authorization) staat ongeveer hetzelfde te lezen als in de productinformatie van Pandemrix:

[...] **4.5 Interaction with other medicinal products and other forms of interactions:**

*Following influenza vaccination, false positive serology test results may be obtained by the ELISA method for antibody to human immunodeficiency virus-1 (HIV-1), hepatitis C virus and, especially, HTLV-1. In such cases, the Western Blot method is negative. These transitory false positive results may be due to IgM production in response to the vaccine [...]*

In de officiële bijsluiters staat dus geschreven dat mensen die met Pandemrix of Focetria zijn gevaccineerd (tijdelijk) 'positief' kunnen testen op HIV. Hoe zou dat mogelijk kunnen zijn???

Enig zoekwerk leerde me dat GP120 het (manose houdende) suikerbindende mantel-eiwit (ofwel een glycoproteïne) is dat een HIV infectie veroorzaakt: het HIV-1 mantel-eiwit. Glycoproteïne 120 (afgekort GP120) is dus het HIV-1 mantel-eiwit dat tijdens een ELISA-test wordt gedetecteerd. Dat mantel-eiwit GP120 moet dus in die H1N1-vaccins hebben gezeten.

Ik zocht nog even verder naar informatie betreffende gp120 en vond een *Report (with recommendations) Approved at the February 2008 NVAC Meeting 02/06/08* en las

halverwege in **Table 3: Vaccine adjuvants that have been evaluated in humans** het volgende:

**[...] Emulsions:**

*MF59 (Microfluidized detergent stabilized squalene oil-in-water emulsion)*

**Benefits:**

*\*Increased flu vaccine immunogenicity in young adults and in elderly as evaluated with HAI titers; broadens response against heterovariant strains.*

*\*Improved immunogenicity over Alum when tested with HBV vaccine, HSV, **HIV1 gp120**, and CMV gB.*

*\*IM injection in combination with a variety of subunit antigens results in elevated antibody response, increased T-cell proliferation and induction of cytotoxic lymphocytes.*

**Comments:**

*\*Induces chemokines to increase recruitment of immune cells, enhances Ag uptake by monocytes and differentiation to DC's.*

*\*MF59 is a component of Fluad®, a licensed subunit influenza vaccine in Europe with >30 million doses distributed.*

*\*Combination of MF59 with MTP-PE enhanced systemic reactogenicity without improving immunogenicity in Ph1 flu vaccine study.*

**Safety/Immunogenicity:**

*\*Mild local reactions;*

*\*Minor reactogenicity upon intramuscular injections of humans in combination with various antigens [...]*

Uit dit document blijkt dus dat MF59 ook gp120 bevat en in 2008 – dus voorafgaand aan de pandemische vaccinaties met Pandemrix en Focetria – al met ruim 30 miljoen doses was gebruikt in Europa, in een vaccin tegen de seizoensgriep (Fluad)...

In voorgaande hoofdstukken besprak ik de vele bijwerkingen van Pandemrix en Focetria. En nu vraag ik me af of deze bijwerkingen ook iets te maken kunnen hebben met dat gp120.

Op de website van een laboratorium voor bloedonderzoek (ELN-Bunnik) las ik het volgende: *[...] Nagalase is the intrinsic component of the envelope protein gp120 of HIV-virions and the envelope protein hemagglutinin (HA) of influenza virus.*

*Nagalase activity is the sum of enzyme activities carried by both HIV virions and unassembled envelope proteins [...]*

In feite gaat het bij die bijwerkingen van gp120 hoogstwaarschijnlijk om het effect van dat 'Nagalase-enzym'.

Het menselijk immuunsysteem werkt bij de gratie van voldoende vitamine D, waarvoor receptoren (VDR's) zijn aangetroffen op T-helpercellen. Maar om die vitamine D te binden op die receptoren is een bepaalde stof nodig en die stof draagt de naam Gc-MAF (Vitamin D binding protein-derived macrophage activating factor). Zonder een effectieve werking van Gc-MAF kan vitamine D ook niet effectief zijn functie voor het immuunsysteem vervullen. Gc-MAF is dus van onmisbaar belang voor een goede werking van het immuunsysteem. Helaas kan het gebeuren dat een bepaald enzym – Nagalase (alpha-N-acetylgalactosaminidase enzyme) – de werking van Gc-MAF tegenwerkt door het afbreken van de voorloperstof (GcProtein) van Gc-MAF.

Dit Nagalase-enzym wordt in het lichaam geproduceerd door kankercellen en virussen, die op deze manier het immuunsysteem proberen te verzwakken ten gunste van hun eigen bestaan.

De A(H1N1)-vaccins Pandemrix en Focetria bevatten dus ook dat Nagalase dat het immuunsysteem verzwakt door het benadelen van Gc-MAF dat onmisbaar is voor een goed functioneren van het immuunsysteem met behulp van vitamine D. En omdat dit gegeven voor veel onrust zorgde, werd gp120 uit de bijsluiters verwijderd. Geen wonder dat die beide vaccins voor zoveel bijwerkingen zorgden, ook op de langere termijn.

Opmerkelijk: ten tijde van die zogenaamde ‘pandemie’ met varkensgriep hoorde het publiek nooit over het belang van voldoende vitamine D om op die manier het immuunsysteem sterker te maken.

Maar wel moest iedereen tweemaal worden ingespoten met Pandemrix of Focetria die juist via gp120 (met daarin nagalase) het immuunsysteem verzwakten. Want het zijn immers niet de vergankelijke antilichamen die de mens vrijwaren van infecties, maar juist de eigen sterke afweer die de infectieuze indringers buiten de deur moeten houden.

Ik zocht nog even verder en vond vervolgens diverse artikelen die beschrijven hoe men al vanaf de late jaren '90 van de vorige eeuw tot op heden bezig is met experimenten met vaccins waaraan gp120 is toegevoegd met het doel om de immunoreactie te versterken zoals hierboven al werd weergegeven in het NVAC report uit 2008.

Helaas is de ontwikkeling van vaccins met daarin ‘gp120/nagalase’ niet alleen een buitenlandse aangelegenheid, maar wordt er ook in eigen land – aan het Erasmus MC in Rotterdam – gewerkt aan dit soort gevaarlijke vaccins. Op het internet vond ik het document *Novel generation influenza vaccines, Adjuvants for increasing pandemic vaccine supply*. Het document was bedoeld voor de *2nd WHO Consultation on a Global Action Plan for pandemic influenza vaccines, Geneva 13th July 2011*.

Dit document werd gepresenteerd door **Albert Osterhaus, head Department of Virology, CSO Viroclinics-Biosciences BV (Erasmus MC)**.

Op de bladzijde met de titel *Adjuvants and antigen presentation systems for viral vaccines tested in humans (2/2) (an arbitrary selection)* kwam ik ook vaccins tegen met **HIV1 (gp120)**.

Behalve dat ‘gp120/nagalase’ leidt tot meer antilichaampjes, wordt met deze stof ook het immuunsysteem ondermijnd en zoals we weten leidt immunodeficiëntie tot een groter risico op kanker en een ernstiger en vaak chronisch verloop van ontstekingen. Dus kort gezegd: tot een ernstige bedreiging van de volksgezondheid en aantasting van de hersenen. Dit kan onder meer leiden tot chronische hersenontstekingen, autisme en dementie. Kortom: tot een grotere ziektelast voor de bevolking. Maar gelukkig heeft de farmacie – volgens mijn huisarts – overal een goed antwoord op. En dat antwoord zou weleens gepaard kunnen gaan met een omzetvergroting voor de farmaceutische industrie.

Op dinsdag 20 oktober 2009 kreeg de Rotterdamse viroloog prof. Ab Osterhaus in Den Haag namens zes Nederlandse ministeries een overheidsprijs van één miljoen euro, de Valorisatieprijs 2009. Deze NGI Valorisation Award is aan de heer Osterhaus – lid van de onafhankelijke Gezondheidsraad die de regering adviseert – toegekend vanwege zijn ‘uitmuntendheid in het sluiten van contracten met de industrie’.

Ik vroeg me af waar die relatief grote hoeveelheid benodigd gp120 vandaan zou komen en realiseerde me toen opeens dat er waarschijnlijk sprake was van een recombinante techniek. Het menselijk lichaam bevat genen voor de aanmaak van gp120 en over de productie van een recombinant-DNA-geneesmiddel valt te lezen:

*[...] Een recombinant-DNA-geneesmiddel is in de regel een eiwit van menselijke oorsprong. Dit eiwit is door bacteriën of gekweekte cellen geproduceerd. Om dit mogelijk te maken bevatten deze bacteriën of cellen een kopie van een menselijk gen in de vorm van recombinant DNA. Dit gen bevat de code voor het menselijke eiwit [...]*

Al in 1990 werd er een artikel gepubliceerd dat verschillende recombinante technieken om gp120 te produceren vergeleek. Als beste kwam toen uit de bus ‘baculovirus gp120’. Ik zocht verder en ontdekte dat het productiesysteem met ‘baculovirus vectors in insectencellen’ nog steeds het meest wordt gebruikt en dat een zuiverheid van 95% het hoogst haalbare is. De laatste update van deze informatie was 23-7-2015. De gebruikte insectencellijn bij gp120 is die van de ‘spodoptera frugiperda’.

In de productinformaties van Pandemrix en Focetria wordt nergens gerept over een (deels) via recombinant-DNA-techniek tot stand gekomen adjuvant, terwijl in herziene bijsluiters gp120 helemaal is weggelaten. Met die pandemische varkensgriepvaccins is er dus – zonder dat dit bekend werd gemaakt – bij alle gevaccineerden een genetisch gemanipuleerd adjuvant/vaccin ingespoten geworden! Dit hele aspect van die vaccins is zelfs opzettelijk verzwegen geworden en dat is zeer kwalijk te noemen aangezien gentechnologie absoluut niet veilig is.

### ***Former pro-GMO Scientist Speaks Out on the Real Dangers of Genetically Engineered Food***

Onder deze titel kreeg ik op 3-6-2013 een artikel van dr. Mercola waarin hij een wetenschapper aan het woord laat die vroeger enthousiast werkte aan genetische modificatie, dus aan GMO's. Inmiddels heeft hij dat werk de rug toegekeerd en waarschuwt hij dringend tegen deze technologie. Hieronder laat ik deze Thierry Vrain - een voormalige wetenschapper van Agriculture Canada – zelf aan het woord.

#### **[...] Former Pro-GMO Scientist Cites GM Food Safety Concerns**

Vrain cites the concerning fact that it is studies done by Monsanto and other biotech companies that claim GM crops have no impact on the environment and are safe to eat. But federal departments in charge of food safety in the US and Canada have *not* conducted tests to affirm this alleged “safety.”

Vrain writes:<sup>1</sup>

*“There are no long-term feeding studies performed in these countries [US and Canada] to demonstrate the claims that engineered corn and soya are safe. All we have are scientific studies out of Europe and Russia, showing that rats fed engineered food die prematurely.*

*These studies show that proteins produced by engineered plants are different than what they should be. Inserting a gene in a genome using this technology can and does result in damaged proteins. The scientific literature is full of studies showing that engineered corn and soya contain toxic or allergenic proteins.*

*... I refute the claims of the biotechnology companies that their engineered crops yield more, that they require less pesticide applications, that they have no impact on the environment and of course that they are safe to eat.”*

#### **“The Whole Paradigm of Genetic Engineering Technology is Based on a Misunderstanding”**

This misunderstanding is the “one gene, one protein” hypothesis from 70 years ago, which stated that each gene codes for a single protein. However, the Human Genome project completed in 2002 failed dramatically to identify one gene for every one protein in the human body, forcing researchers to look

to epigenetic factors -- namely, "factors beyond the control of the gene" – to explain how organisms are formed, and how they work.

According to Vrain:

*“Genetic engineering is 40 years old. It is based on the naive understanding of the genome based on the One Gene – One Protein hypothesis of 70 years ago, that each gene codes for a single protein. The Human Genome project completed in 2002 showed that this hypothesis is wrong.*

*The whole paradigm of the genetic engineering technology is based on a misunderstanding. Every scientist now learns that any gene can give more than one protein and that inserting a gene anywhere in a plant eventually creates rogue proteins. Some of these proteins are obviously allergenic or toxic.”*

In other words, genetic engineering is based on an extremely oversimplified model that suggests that by taking out or adding one or several genes, you can create a particular effect or result. But this premise, which [GMO expert Dr. Philip Boreano](#) calls “the Lego model,” is not correct. You cannot simply take out a yellow piece and put in a green piece and call the structure identical because there are complex interactions that are still going to take place and be altered, even if the initial structure still stands.

### **Serious Problems May Arise From Horizontal Gene Transfer**

GE plants and animals are created using horizontal gene transfer (also called horizontal inheritance), as contrasted with vertical gene transfer, which is the mechanism in natural reproduction. Vertical gene transfer, or vertical inheritance, is the transmission of genes from the parent generation to offspring via sexual or asexual reproduction, i.e., breeding a male and female from one species.

By contrast, horizontal gene transfer involves injecting a gene from one species into a completely different species, which yields unexpected and often unpredictable results. Proponents of GM crops assume they can apply the principles of vertical inheritance to horizontal inheritance, but according to [Dr. David Suzuki](#), an award-winning geneticist, this assumption is flawed in just about every possible way and is “just lousy science.”

Genes don't function in a vacuum — they act in the context of the entire genome. Whole sets of genes are turned on and off in order to arrive at a particular organism, and the entire orchestration is an activated genome. It's a dangerous mistake to assume a gene's traits are expressed properly, regardless of where they're inserted. **The safety of GM food is based only on a hypothesis, and this hypothesis is already being proven *wrong* [...]**

Hoewel dat gp120-eiwit geen voedsel is, wordt het wel in het lichaam ingespoten. Volgens Thierry Vrain is de beschrijving van de recombinant-DNA-techniek dus ook te simpel weergegeven. En dat houdt in dat het invoegen van een menselijk gen in het genoom van dat baculovirus ook niet hoeft te leiden tot exact hetzelfde gp120-eiwit dat de mens zelf produceert. Dat eiwit kan willekeurige afwijkingen hebben die in de mens kunnen leiden tot verstoringen van diverse lichaamsfuncties.

Dat via gentechnologie tot stand gekomen gp120-manteleiwit kan ook veranderingen teweeg brengen in het menselijk DNA (het is immers maar tot maximaal 95% gezuiverd, zodat er nog vreemde DNA-resten in kunnen zitten). En die veranderingen in het menselijk DNA kunnen dan vervolgens ook nog weer worden doorgegeven aan het nageslacht, dus overerfbaar worden. En dit mengsel spuit men dan in bij zwangeren en vierjarige kinderen!!!

Die pandemische griepvaccins kunnen dus de mensheid voorgoed verpesten en zelfs uitroeien.

Nog even samengevat welke gevaren Pandemrix en Focetria kunnen vormen voor de gezondheid van de hiermee gevaccineerden:

- De gewone risico's die voor alle vaccins gelden, zoals zinkgebrek door het specifieke stressyndroom. Hierdoor verzwakt (meestal tijdelijk) het afweersysteem.
- De toevoeging van MF59, waarvan ik de gevaren elders in deze studie al weergaf.
- Het aan MF59 toegevoegde gp120, dat ook nagalase bevat. Het enzym nagalase breekt de voorloperstof van GcMAF af, waardoor deze vitamine D bindende factor zijn werk niet meer kan doen en dus vitamine D niet meer op de daarvoor bedoelde receptoren op de T-helpercellen kan binden. Hierdoor wordt het immuunsysteem ernstig verzwakt.
- Voor de vaccins wordt recombinant gp120 gebruikt dat wordt geproduceerd met behulp van het Baculovirus dat wordt vermenigvuldigd in een cellijn van insecten. Hoe op die manier incorrecte gp120-eiwitten kunnen ontstaan blijkt uit het citaat van Thierry Vain, dat ik eerder weergaf.
- Na productie van het recombinant gp120 wordt de ontstane massa gefiltreerd. Het meest zuivere resultaat is 95% gp120 plus 5% verontreinigingen die worden gevormd door resten DNA van het baculovirus plus resten DNA van de betreffende cellen uit de insectencellijn. Er komt dus 'vreemd' DNA mee met de injectie van het vaccin.
- En die 5% vreemd DNA in het gp120-eiwit is in staat om het normaal aanwezige DNA van de vaccinontvanger te veranderen. Deze veranderingen kunnen leiden tot functieverstoringen van de vaccinontvanger die niet alleen van blijvende aard zijn, maar ook overerfbaar kunnen worden.
- Als cel-DNA van de mens wordt veranderd onder invloed van vreemd DNA, dan vormt dat ook een kankerrisico voor zo'n cel. En omdat door die vaccins – via het intrinsiek aanwezige nagalase het immuunsysteem ernstig wordt verzwakt, wordt het risico op een zich uit zo'n maligne geworden cel ontwikkelende kanker aanmerkelijk groter.

In Duitsland wilde de overheidselite zichzelf plus het leger laten vaccineren met vaccins die geen adjuvantia bevatten en daarom veiliger lijken te zijn. De gevaarlijker, maar goedkopere adjuvans-bevattende vaccins zijn daar bestemd voor het gewone volk. Heeft men in Duitsland soms vooraf diepgaand onderzoek gedaan naar alle mogelijke gevaren van die nieuwe pandemische griepvaccins?

Hoe dan ook, de bijwerkingen van die nieuwe pandemische griepvaccins bleken kort na die hele prikactie al de pan uit te rijzen. Maar veel van de hierboven weergegeven gevaren zullen zich pas op termijn beginnen te openbaren en dan is er geen weg terug meer. Dan worden er nieuwe erfelijke aandoeningen doorgegeven aan de volgende generatie.

In die hele 'vreemde varkensgriep-soap' is er maar één winnaar en dat is de farmaceutische industrie, die van plan is om onverdroten voort te gaan op het pad van de gentechnologie en dat dan – zoals reeds bleek uit de herziene bijsluiters en productinformatie – met zo min mogelijk eerlijke informatie naar het pikvee toe.

Op 19-9-2012 vond er een FDA Meeting plaats met als onderwerp: **Human Tumors for Vaccine Manufacture** (VRBPAC = The Vaccines and related Biological products Advisory Committee). Men sprak er over het gebruik van kankercellijnen om snel vaccins te kunnen produceren. Kernthema was de vraag: 'waar leggen we de risicogrens en wat vertellen we het publiek wel of niet?' Dat deze vaccins het risico op kanker in zich dragen was al bekend.

De meeste vaccins bevatten momenteel elektroactieve stoffen, zoals kwik en aluminiumzouten, MF59, Octoxynol10, Octoxynol 9 (ofwel Triton X-100), Span 85 en Carbapol.

Elektroactieve stoffen kunnen - mits in voldoende grote hoeveelheden aanwezig – een zodanige ladingsverschuiving teweeg brengen in de moleculen van eiwitten dat deze een veranderde vouwing – en dus ook veranderde ruimtelijke structuur – krijgen. En daarmee verliezen deze moleculen meestal de functie waarvoor ze oorspronkelijk bedoeld zijn. Hierbij kan het gaan om de eiwitten in allerlei enzymen, hormonen en neurotransmitters, maar ook om receptoren die bedoeld zijn voor die hormonen en neurotransmitters, want receptoren zijn ook eiwitten. Ook kunnen eiwitten vervormd raken die dienen om bijvoorbeeld vitamine D te binden op de VDR's (vitamine D-receptoren). Denk hierbij aan Gc-Protein en Gc-MAF.

Als Gc-Protein en/of Gc-MAF misvormd raken, dan kan vitamine D niet meer gebonden raken aan zijn receptoren op de T-helpercellen en raakt de immuunfunctie verstoord en verzwakt. Dat geeft dan hetzelfde effect als Nagalase.

Vaccins die zowel electroactieve stoffen als gp120 bevatten zijn dus extra nadelig voor het functioneren van het immuunsysteem.

- Focetria van Novartis bevat als adjuvans MF59C.1, dat het elektro-actieve Span85 bevat.
- Pandemrix van GSK bevat per 0,5 ml dosis 5 microgram Thiomersal plus de squaleenhoudende adjuvans AS03 die samen met het elektro-actieve Octoxynol 10 een soortgelijke uitwerking heeft.
- Focetria en pandemrix bevatten beide ook gp120.

Het zal duidelijk zijn dat deze beide varkensgriepvaccins daarom het immuunsysteem ernstig verzwakt hebben en al meteen na de prik maar ook nog op de langere termijn veel narigheid kunnen veroorzaken.